

ORIfinside information

Nummer 32 - oktober 2018

Een uitgave van ORIfin Sweden

IN DIT NUMMER:

MICROSOFT - WINDOWS 10

Is elke nieuwe versie van Windows echt sneller dan de vorige versies?.....	3
Windows 10 en de updates.	3
Skype.	3
Is het bij andere software-leveranciers beter geregeld?.....	4
Kan het beter?.....	4

EN HOE ZIT HET DAN MET ORIFIN?

Onze benadering.....	5
ORIfin loopt prima, dus wat nu?.....	5

INTERNET, WINDOWS EN DE TIJD

Hoe was het vroeger?.....	5
En toen was er de batterij!.....	5
Korte (belangrijke) tussenfase: de datum / tijd binnen halen via de atoomtijd.....	6
En toen was er internet!.....	6
Probleem met bestanden bij internationale bedrijven: wat is de juiste tijd?.....	6
Maar er is nog een ander probleem met de lokale tijd.	6

ORIFIN: DE NIEUWE ONDERHOUDSTARIEVEN

Denk aan de leerlingenaantallen.....	6
--------------------------------------	---

ORIfin Sweden
Bårebo Lidås
33591 Gnosjö
ZWEDEN

tel. +46 370 325110

Helpdesk:
helpdesk@orifin.eu

Algemene e-mail:
info@orifin.eu

Internet:
www.orifin.eu
www.orifin.nl

ORIfin[®]

financiële administratie

ORIfin[®] is een gedeponeerd
handelsmerk in de Benelux
en Zweden.

[Deze pagina is met opzet leeg gelaten.]

MICROSOFT - WINDOWS 10

Is elke nieuwe versie van Windows echt sneller dan de vorige versies?

Ervaren gebruikers zullen bekend zijn met de woorden van Microsoft bij de upgrade naar een nieuwere versie van Windows: sneller dan de vorige versie! Maar als dat zo is, waarom moeten we dan steeds snellere computers aanschaffen om met Windows te kunnen werken?

Het is dan ook helemaal niet waar wat Microsoft beweert. In feite is elke nieuwe Windows versie trager dan de vorige versie, mede omdat er meer functies in zitten. Maar je kunt je afvragen of je die uitgebreidere functionaliteit wel nodig hebt. Een operating system (ook wel "platform" genoemd) is in feite niets anders dan de programmatuur die nodig is tussen de programma's die u gebruikt (ORIfin, Word, enz. enz.) en de computer, tablet of smart-phone die u gebruikt.

Was het bijvoorbeeld nu echt nodig dat Windows ooit met een versie kwam met doorschijnende schermen? En als we het hebben over een PC (Personal (!!!) Computer), is het dan echt nodig om een beveiliging in te bouwen die dusdanig is, dat niemand eigenlijk meer weet hoe het precies in elkaar steekt?

Beveiliging moet er voor zorgen dat "vreemden" uw gegevens niet in mogen zien. Bij Windows is het maar al te vaak dat een beveiliging er voor zorgt dat niemand, inclusief uzelf, meer in staat is om gegevens in te kunnen zien. Na één van de laatste updates van Windows 10 presteerde Microsoft het om op onze ontwikkel-computer een nieuwe gebruiker aan te maken met dezelfde naam die er al was, waarna het leek alsof we een compleet nieuwe, "lege" computer hadden. Na opnieuw opstarten koos Windows gelukkig voor de juiste gebruiker met dezelfde naam. Hieruit blijkt weer eens dat Microsoft zelf door de bomen het bos ook niet meer ziet.

Windows 10 en de updates

Nu we het toch hebben over de updates op Windows 10 komen we op de wijze waarop de updates plaats vinden. Het is niet langer mogelijk om te kiezen of (en wanneer) updates worden uitgevoerd. Pas na lang zoeken blijkt er een mogelijkheid te zijn om updates enkele dagen uit te stellen. Voor minder belangrijke updates staat een langere periode, maar in alle gevallen zal Microsoft zelf beslissen om op een bepaald moment de updates automatisch op te starten. Oké, u krijgt een melding in beeld waarin Microsoft waarschuwt dat de PC opnieuw wordt opgestart. Het is dan mogelijk om dit uit te stellen. Tenminste, als je de melding ziet. Het kan ook zijn dat u een koffiepauze neemt en na terugkomst blijkt dat de computer al bezig is met het uitvoeren van de update. En Microsoft waarschuwt: zet de PC niet uit!

Het is u misschien al eens gebeurd: het werk zit er op, je wilt naar huis en zet de PC uit. En Windows komt met de keuze "Voer de update uit en herstart" of "Voer de update uit en zet computer uit". Tja.... Met Windows 10 kan het dus zomaar gebeuren dat Microsoft bepaalt dat u nog niet naar huis kunt.

Er zijn ook bedrijven waar de stroom van een afdeling, lokaal of wat dan ook centraal wordt uitgeschakeld tijdens de nacht of in het weekend. Dan kan het zomaar gebeuren dat uw computer halverwege de update zonder stroom komt te zitten. Al met al is voor veel mensen de afhandeling van updates door Windows 10 een doorn in het oog. Maar ja, er is geen alternatief. We zitten opgescheept met Windows en met Microsoft.

Skype

Het lijkt als een sprookje: er was eens een heel goed werkend programma met de naam Skype. Liefhebbers / kenners van dat programma schrokken nogal toen Microsoft dit product overnam van de originele producent. En helaas, de kenners hebben gelijk gekregen. De kwaliteit van het programma is drastisch achteruit gegaan en net als bij Windows 10 krijgt de gebruiker steeds minder grip op de updates van het product. Waar het vroeger mogelijk was om een bepaalde versie vast te houden, zonder het uitvoeren van updates, tegenwoordig krijg je te pas en te onpas berichten dat uw huidige versie niet meer zal werken als u niet snel een update uitvoert.

Nu zou je denken dat als je dan op de eisen van Microsoft in gaat, dat dan alles prima verloopt. Maar helaas is dat niet het geval. Toen wij eindelijk overstapten op een nieuwe, onvervalste Microsoft-versie van Skype, waren al onze contacten verdwenen. Na lange tijd (en enkele versies verder) waren ze plotseling weer terug. Maar of al die contacten nog op ONS zitten te wachten, is de vraag.

Is het bij andere software-leveranciers beter geregeld?

Laten we eens kijken bij Facebook, die toevallig ook nog eens een alternatief levert voor Skype, namelijk Messenger. Waar het bij Windows nog wel eens mogelijk is om dagen achter elkaar zonder problemen te werken (als je maar geen speciale wensen hebt), is dat bij Facebook absoluut niet het geval. Ondanks de miljoenen (of zelfs miljarden?) gebruikers, kunnen we wel spreken van een programma van enorm slechte kwaliteit. Als je wat dieper ingaat op de mogelijkheden van Facebook lijkt het wel alsof Facebook wordt gebruikt door leerling-programmeurs, die stukjes Facebook moeten "verbeteren". Op de smart-phone lijkt één en ander nog wel consequent te werken, op de PC is duidelijk te zien dat Facebook is opgebouwd door enorm veel kleine stukjes programmeerwerk van diverse programmeurs, die er allemaal nogal uiteenlopende technieken op na houden. De samenhang is ver te zoeken, de cursor is telkens de weg kwijt en soms komen verzonden teksten (met name foto's) bij iemand anders terecht dan uw bedoeling is. Er zijn voortdurend ook wijzigingen, die vaak het programma alleen maar slechter maken. Het corrigeren van een fout heeft soms tot gevolg dat er meer dan één nieuwe fout voor in de plaats komt.

We zien Mark Zuckerberg nogal eens bijna huilend vertellen over zijn droom: het bij elkaar brengen van de hele wereld! Nu kan dat zijn droom wel zijn, maar wat Facebook nu is, is niets meer dan een nachtmerrie waar het verdienen van geld de enige drijfveer is. De privacy van gebruikers is ver te zoeken en de censuur wordt uitgevoerd door mensen die vanuit hun persoonlijk leven (religie, politiek) maar wat deleten hier en daar zoals het hun uit komt. En daarbij komt dan ook nog eens dat er programmatisch maar wat aan wordt gerotzooid. Zo zijn de versies van de computer en de smartphone slecht op elkaar afgestemd en zijn sommige functies alleen mogelijk op de computer OF de smartphone.

Kan het beter?

Ja, natuurlijk kan het beter. Het grootste probleem is dat (met name) Amerikaanse software-producenten veel te ver van de consumenten af zijn komen te staan. Heeft u een telefoonnummer of een e-mail adres van Microsoft of Facebook of welke grote software producent dan ook? U heeft het niet, niemand heeft het, behalve als je er als bedrijf veel geld voor over hebt. Bij beide producenten is het mogelijk om via internet soms een probleem neer te leggen of een vraag te stellen. Als je daar wat dieper in duikt, zie je dat de producent vaak plotseling bepaalt: "Discussie gesloten". Terwijl die nog maar net begonnen was en het probleem absoluut nog niet was opgelost. Laatst zagen we zelfs een discussie die eindigde met een tirade van de Microsoft-medewerker over vervelende gebruikers die nu maar eens moeten begrijpen dat er geen enkel programma is dat geen fouten bevat.

Wij zeggen wel eens: "De medewerkers van Microsoft gebruiken thuis vast geen Windows." Het is alsof die software-producenten het contact met hun gebruikers volkomen kwijt zijn.

Het ziet er niet naar uit dat daar ooit verbetering in komt, tenzij gezamenlijke overheden ze daartoe dwingen. Onze wensen: maak een Windows-versie die gewoon doet wat een operating system hoort te doen op een PC, niets minder maar ook niet meer. Maak Skype weer een simpel maar een stabiel, uitstekend werkend communicatie-middel en maak van Facebook een eerlijk product waarbij communicatie tussen mensen ECHT voorop staat in plaats van de reclame-inkomsten. Deze wensen zullen uiteraard nooit uit komen. Zo lang klanten blijven geloven in de mooie verkooppraatjes en hun ogen sluiten voor de werkelijkheid, zullen bedrijven zoals Microsoft, Facebook en Google zelf (en onderling) wel uitmaken hoe hun policy is. De adverteerder staat voorop want DAAR komen de inkomsten vandaan.

EN HOE ZIT HET DAN MET ORIFIN?

Onze benadering

Bij ons staat voorop dat we een goed product willen leveren. We zullen geen behoeftes bij u proberen te kweken. Zelf gebruiken wij ORIfin op alle terreinen waar we er maar iets mee kunnen doen, zowel zakelijk als privé. Alleen als je uitgebreid in de praktijk met je eigen product werkt, kom je er achter waar de zwakheden liggen. Uiteraard proberen we daar dan wat aan te doen. Als klanten problemen hebben, nemen ze rechtstreeks contact met ons op. Ook WIJ hebben niet graag dat klanten ons "lastig vallen". Maar wij lossen dat op door het product een logische opbouw mee te geven, geen wijzigingen aan te brengen als dat niet nodig is en er voor te zorgen dat er zo weinig mogelijk fouten kunnen optreden.

ORIfin loopt prima, dus wat nu?

ORIfin loopt in feite prima. Er komen zeer weinig problemen binnen op onze helpdesk. Dit houdt eigenlijk in dat we nauwelijks nog verbeteringen kunnen bedenken. Het komende jaar zullen we daarom meer gaan kijken naar de details "binnenin". Wij maken gebruik van een Delphi ontwikkelomgeving, aangevuld met modules van TMS Software. Soms hebben wij een module gebouwd voor een standaard-bewerking voordat TMS Software met een oplossing komt. Het is goed om na verloop van tijd eens te gaan bekijken of we niet beter kunnen kiezen voor de nieuwe standaard-module van TMS Software. Een voordeel daarvan is dat de diverse modules van TMS Software uitgebreider met elkaar kunnen communiceren.

Een ander punt is ook dat ORIfin een boekhoud-programma is. Wij leveren geen compleet product voor een bedrijf als Unilever, maar een compleet product voor het onderwijs en het midden- en klein-bedrijf. Dat houdt wel in dat alle benodigdheden langzamerhand in ORIfin zijn opgenomen. (Mocht dat niet zo zijn, laat het gerust aan ons weten!)

In de programmering maar ook in de nieuwsbrieven zal dan ook meer het accent komen te liggen op uitleg van bestaande en wellicht ondergewaardeerde onderdelen van ORIfin.

INTERNET, WINDOWS EN DE TIJD

Hoe was het vroeger?

Voor het Windows-tijdwerk werkten we met MS-DOS, PC DOS of een ander basis operating system. Zodra je de computer aanzette, moesten datum en tijd worden ingetikt. Als je daar geen zin in had, kon je doorgaan zonder die vragen te beantwoorden. De datum die dan aangenomen werd, was 1 januari 1980. Dit komt omdat de datum in de computer wordt opgeslagen als een "word" (het Engelse woord voor "woord", 2 aaneengesloten bytes). Als dat "word" de waarde 0 heeft, betekent dit 1 januari 1980. De waarde 31 betekent 1 februari 1980, enz. Als u hier even over door denkt, kunt u zich waarschijnlijk wel voorstellen dat er ergens in de volgende eeuw een groot probleem ontstaat als de waarde 65535 is bereikt: de maximale waarde voor een "word". Maar er zijn inmiddels al veel grotere problemen m.b.t. de datum, waarover later meer.

En toen was er de batterij!

Achteraf gezien is het eigenlijk belachelijk dat er zoveel tijd overheen ging voordat men tot de ontdekking kwam dat het wel handig zou zijn om een batterij in de computer te bouwen, zodat de tijd onthouden kon worden. Vanaf dat moment kon er wat meer waarde worden gehecht aan bijvoorbeeld de creatie-datum: de datum (en tijd) waarop een bestand is aangemaakt.

Korte (belangrijke) tussenfase: de datum / tijd binnen halen via de atoomtijd

Atoomtijd volgens Wikipedia: "Een atoomklok is een klok die als basis voor zijn tijdmeting gebruikmaakt van de trillingen van atomen. De frequentie van deze trillingen is zodanig constant en onafhankelijk van de omgeving, dat de afwijking van een atoomklok veelal slechts ongeveer 1 seconde per 5 miljard jaar bedraagt[1] (ofwel: de onnauwkeurigheid bedraagt 6×10^{-18})."

Tja, daar kunt u het mee doen! Er zijn diverse atoomklokken op de wereld. Sommige van deze klokken hebben een zender, zoals DCF77 in Duitsland. Door dit signaal in de computer op te pikken, kan de computer steeds de juiste tijd aangeven. Mits aan de computer is verteld hoeveel uur (of halve uren) de tijd ter plaatse voortdurend afwijkt van GMT (Greenwich Mean Time).

Soms ook kon de tijd binnen een netwerk worden overgenomen van de server, wat tegenwoordig ook nog steeds het geval is. Dat zou je kunnen zien als voorloper van de tijd overnemen van internet.

En toen was er internet!

Internet was eerst iets waar je af en toe gebruik van maakte. Tegenwoordig is het iets waar je in de meeste gevallen altijd mee verbonden bent. Als dat zo is, zou dit dus een prima manier zijn om altijd gebruik te kunnen maken van de exacte tijd via internet!

Was dat maar waar. De tijd die binnen wordt gehaald is dan wel GMT, deze wordt echter direct omgezet in Windows naar de plaatselijke tijd. En hier heeft Microsoft een onvergefelijke fout gemaakt. Op DAT moment had Microsoft er voor moeten kiezen om overal GMT als standaard te nemen, met de eenvoudige mogelijkheid om de plaatselijke tijd weer te geven. Er zijn nu ingewikkelde methodes bedacht om de plaatselijke tijd om te zetten naar GMT. Dit was niet nodig geweest als de GMT de basis zou zijn.

Probleem met bestanden bij internationale bedrijven: wat is de juiste tijd?

Als je met je laptop naar een andere tijdzone reist of als je bestanden uitwisselt tussen takken van een internationaal bedrijf, je zit telkens met het probleem dat de lokale tijden verschillend zijn. Hoe mooi zou het zijn geweest als de GMT als basis was genomen.

Maar er is nog een ander probleem met de lokale tijd

Het lijkt er dus op dat we pas in de problemen komen als we te maken hebben met verschillende tijdzones. Helaas is dat niet waar. Binnen de tijdzones hebben we te maken met wintertijd en zomertijd. Door dit fenomeen kunnen we elk jaar niet exact vaststellen welke tijd het is een uur voor en na de omschakeling van zomer- naar wintertijd. Om 3 uur 's nachts wordt het immers weer 2 uur. Als u twee bestanden ziet met de tijdsaanduidingen 2:15 en 2:30 is het niet met zekerheid vast te stellen dat het bestand met tijdsaanduiding 2:15 de oudste is van de twee. Immers: het bestand met aanduiding 2:30 zou in zomertijd aangemaakt kunnen zijn, het andere bestand in wintertijd.

Als je dit probleem ziet, is het verbazingwekkend dat we nog steeds werken met zomer- en wintertijd. Wat ons betreft stappen we het liefst zo snel mogelijk af van winter- / zomer-tijd.

ORIFIN: DE NIEUWE ONDERHOUDSTARIEVEN**Denk aan de leerlingenaantallen**

De onderhoudstarieven zijn te vinden op onze websites. Bij het onderwijs is een deel van het tarief gebaseerd op leerlingen-aantallen. Indien van toepassing, verzoeken wij u daarom vriendelijk dit leerlingenaantal (per school) z.s.m. aan ons door te geven.